

Protokół nr 0012.6.27.2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Pszczynie

Stanowisko do skarg na działalność burmistrza Pszczyny

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji
2. Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji
3. Renata Dyrda – członek komisji
4. Andrzej Mańka – członek komisji
5. Barbara Psik – członek komisji
6. Jolanta Spek – członek komisji
7. Michał Ziebura – członek komisji

Termin posiedzenia:

21.04.2026 r.

W posiedzeniu Komisji brała również udział Katarzyna Huptys - naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Pszczynie oraz Alicja Drożdżik-Makówka - radca prawny Urzędu Miejskiego w Pszczynie.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja dokonała analizy skarg na działalność burmistrza Pszczyny.

W dniu 30 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęły skargi mieszkańców Pszczyny na działalność Burmistrza Pszczyny. Następnie w dniu 3 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęło pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Pszczynie przekazujące, stosownie do treści art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, skargę z 30.03.2026 r. mieszkańców Pszczyny. Kolejno w dniu 8 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęło pismo Burmistrza Pszczyny przekazujące, na podstawie art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), skargę z 30.03.2026 r. na działalność Burmistrza Pszczyny, zgodnie z właściwością organu. Organem właściwym do rozpoznania skargi wniesionej przez mieszkańców gminy Pszczyna, dot. działalności Burmistrza Pszczyny jest Rada Miejska, jak stanowi art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że:

Tryb skargowy znajduje bezpośrednie umocowanie w art. 63 Konstytucji, zgodnie z którym każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Zgodnie z art. 227 ustawy kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję

Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, paragraf 5 przewiduje, że „skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu”. Zgodnie z treścią paragrafu 8 „1. Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. 2. Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania”.

W treści pism skarżący wskazali dwie decyzje administracyjne z lat 2011 i 2013 (znaki: GK.0154-0008/11 oraz GK.7021.400.1199/2013), zarzucając Burmistrzowi rażące naruszenie prawa przy ich wydaniu. W toku analizy ustalono, iż wskazane decyzje administracyjne dotyczące zjazdu i dojazdu z ul. [REDAKTOWANE] były już wielokrotnie przedmiotem postępowań odwoławczych, a następnie zostały poddane kontroli sądowo - administracyjnej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (sygn. akt II SA/Gl 82/16). Skarga wniesiona przez A.S. i K.S. dotycząca legalności zjazdu została oddalona wyrokiem z dnia 2 czerwca 2016 r.

Przedmiotowe pisma z dnia 30.03.2026 r. pozostają w związku z wcześniejszą korespondencją kierowaną przez skarżących do różnych organów administracji publicznej oraz sądów.

Należy również wskazać, że analogiczne sprawy, dotyczące m.in. zjazdu i wjazdu z ul.

[REDAKTOWANE] w Pszczynie na wysokości nieruchomości A.S. i K.S., były już przedmiotem rozpoznania przez Radę Miejską w Pszczynie. W 2018 r. zostały one rozpatrzone uchwałą

Nr XLVII/533/18 z dnia 24.05.2018 r., natomiast kolejna korespondencja z 2021 r., zakwalifikowana jako skarga, została rozpatrzona uchwałą Nr XXXVII/448/21 z dnia 19.08.2021 r.

Zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/533/18 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pszczyny, Rada Miejska po przeprowadzeniu analizy skargi Państwa A. i K. S., przekazanej do organu właściwego w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu

postępowania administracyjnego, uznała skargę za bezzasadną. W toku postępowania wyjaśniającego, prowadzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Pszczynie, dokonano

analizy zgromadzonej dokumentacji oraz wysłuchano wyjaśnień skarżących. Przedmiotem skargi były decyzje administracyjne dotyczące lokalizacji zjazdów z ul. [REDAKTOWANE] do posesji przy

ul. [REDAKTOWANE]. Po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Pszczyny ani naruszenia obowiązujących przepisów prawa.

Rada Miejska potwierdziła prawidłowość wydanych decyzji administracyjnych i brak podstaw do uznania zarzutów skarżących za zasadne.

Zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/448/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 19 sierpnia 2021 r.

skarga mieszkańców Pszczyny dotycząca działalności Burmistrza Pszczyny została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Miejską jako organ właściwy. Skarżący zarzucali bezczynność Burmistrza

w związku z niewykonaniem czynności dotyczących decyzji administracyjnych w sprawie zjazdów z ul. [REDAKTOWANE] Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że pismo Ministra Infrastruktury miało charakter informacyjny i nie stanowiło podstawy do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego. W toku analizy potwierdzono, że Burmistrz Pszczyny podjął przewidziane prawem działania, wydając postanowienia o odmowie wszczęcia postępowań, a skarżący nie posiadali statusu strony w sprawach dotyczących lokalizacji zjazdów. Wskazano również, że sprawy były wielokrotnie przedmiotem kontroli instancyjnej oraz sądowno - administracyjnej, zakończonej prawomocnymi rozstrzygnięciami. W konsekwencji Rada Miejska w Pszczynie, na podstawie rekomendacji Komisji, uznała skargę za bezzasadną.

Wydane przez Burmistrza Pszczyny decyzje dotyczące zjazdu i dojazdu z ul. [REDAKTOWANE] w Pszczynie były wielokrotnie przedmiotem badania przez różne organy w toku postępowań odwoławczych, między innymi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze oraz Prokuraturę Okręgową w Katowicach. Następnie były przedmiotem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, jak również Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ostatni wyrok w sprawie zapadł w dniu 17 grudnia 2020 r. przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie (sygn. akt I OSK 1543/20), w którym oddalono skargę kasacyjną mieszkańców od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 20 grudnia 2019 r., oddalającego skargę mieszkańców na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej z dnia 16 czerwca 2019 r. (sygn. akt SKO VIII/422/1691/37/19) w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji zezwalającej na lokalizację zjazdu z drogi publicznej (sygn. akt II SA/GI 1154/19).


Podsumowanie:


Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz udzielonych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy skarg na działalność Burmistrza Pszczyny i uznała, że brak jest podstaw do ich uwzględnienia. Ustalono, że sprawa była już przedmiotem wielokrotnego badania przez organy administracyjne oraz sądy administracyjne, które nie stwierdziły nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Pszczyny. Wydane decyzje dotyczące zjazdów z ul. [REDAKTOWANE] były przedmiotem kontroli instancyjnej i sądowno administracyjnej zakończonej prawomocnymi rozstrzygnięciami.


W związku z powyższym Komisja na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji rekomenduje negatywne rozpatrzenie skarg na działalność burmistrza Pszczyny, uznając tym samym skargi za bezzasadne.

(Powyższe stanowisko zostało przegłosowane pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”).

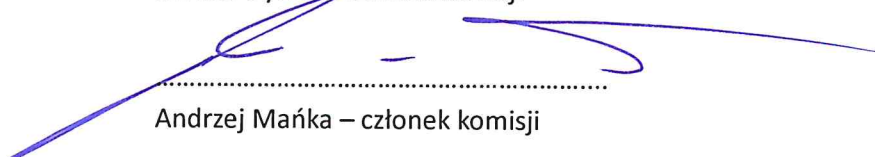
Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:


.....
Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji



.....
Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji



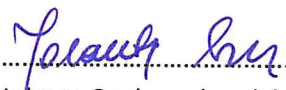
.....
Renata Dyrda – członek komisji




.....
Andrzej Mańka – członek komisji



.....
Barbara Psik – członek komisji



.....
Jolanta Spek – członek komisji



.....
Michał Ziebura – członek komisji