

Pszczyna, 27 listopada 2025 r.

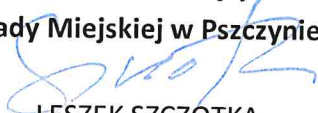
Rada Miejska w Pszczynie

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o zmianę porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pszczynie w dniu 27 listopada 2025 r.

Na podstawie § 15 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Pszczyna przyjętego Uchwałą Nr XXIII/327/20 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 24 września 2020 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2020 r. poz. 7027)r., wnioskuję o zmianę porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pszczynie poprzez dodanie w punkcie 7 kolejnych podpunktów:

- 1) Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nadmiernego i uciążliwego hałasu generowanego przez zakład produkcyjny mieszczący się przy ulicy Zielonej w Pszczynie”;
- 2) Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie.

[PODPIS]

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pszczynie

LESZEK SZCZOTKA

Projekt

Projekt uchwały opracowany przez
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miejskiej w Pszczynie

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nadmiernego i uciążliwego
hałasu generowanego przez zakład produkcyjny mieszczący się przy
ulicy Zielonej w Pszczynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miejska w Pszczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie nadmiernego i uciążliwego hałasu generowanego przez zakład produkcyjny mieszczący się przy ulicy Zielonej w Pszczynie postanawia się uznać ją za zasadną, w części dotyczącej pkt 4, z powodów zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zawiadomić wnoszących petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pszczyny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały opracował
Wydział/Referat KS.W.P.
26.11.25
data i czytelny podpis
RADCA PRAWNY
Sprawdzono pod względem prawnym
26.11.2025
data i podpis radcy prawnego

Załącznik do uchwały nr
RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie rozpatrzenia petycji

Do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęła petycja mieszkańców osiedla Stara Wieś dotycząca nadmiernego i uciążliwego hałasu generowanego przez zakład produkcyjny przy ulicy Zielonej w Pszczynie. W petycji wskazano, że hałas przemysłowy (między innymi niskotonowe buczenie, wibracje, odgłosy wentylatorów, maszyn oraz ruch pojazdów ciężarowych i osobowych na terenie zakładu i parkingu) przekracza dopuszczalne normy, powodując znaczne obniżenie komfortu życia mieszkańców, utrudnienie wypoczynku oraz negatywny wpływ na zdrowie i samopoczucie. Mieszkańcy zwrócili również uwagę na możliwe obniżenie wartości nieruchomości w wyniku występowania długotrwałej uciążliwości akustycznej. Petycja została wniesiona w interesie zarówno wnioskodawców, jak i publicznym.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania. Komisja dokonała szczegółowej analizy petycji, gdzie poddano ją ocenie pod kątem formalnym w odniesieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach. Ustalono, iż przedmiot petycji nie mieści się w pełnym zakresie w kompetencjach gminy. Rada Miejska w Pszczynie nie jest właściwym organem do rozpatrzenia petycji w punktach 1, 2, 3 oraz 5. Jedynie zakres wskazany w punkcie 4 petycji, tj. dokonanie zmian w przepisach prawa miejscowego, mieści się w kompetencjach Rady, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie przedstawionych wyjaśnień oraz przyjętego stanowiska Komisji na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 r. petycję w części 1, 2, 3 oraz 5 przekazano do rozpatrzenia Staroście Pszczyńskiemu. Przekazania dokonano podczas XXI sesji Rady Miejskiej w Pszczynie w dniu 23 października 2025 r. na mocy uchwały nr XXI/191/25.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała możliwości ograniczenia emisji hałasu generowanego przez zakład zlokalizowany przy ul. Zielonej 27. Przedmiotem prac Komisji była ocena potencjalnych działań możliwych do podjęcia w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym ewentualna zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub uchwalenie nowych dokumentów planistycznych. Rozpatrywano również możliwość uwzględnienia zagadnień dotyczących oddziaływania zakładów produkcyjnych na tereny mieszkaniowe w rejonie ul. Zielonej w ramach prac nad planem ogólnym oraz

zasadność podjęcia działań planistycznych mających na celu ochronę mieszkańców osiedla Stara Wieś.

W zakresie punktu czwartego petycji wnioskodawcy zwrócili uwagę na konieczność podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji hałasu poprzez zastosowanie dostępnych środków prawnych, w szczególności poprzez zmianę obowiązujących lub sporządzenie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podkreślili również potrzebę uwzględniania w dokumentach planistycznych przepisów Prawa ochrony środowiska dotyczących ochrony terenów mieszkaniowych przed ponadnormatywnym hałasem oraz stosowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.

Wnioskodawcy wskazali, że zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z zakładem nie jest obecnie odizolowana od działalności produkcyjnej, co powoduje znaczne uciążliwości akustyczne oraz inne oddziaływania. W związku z tym postulowali wprowadzenie do dokumentów planistycznych odpowiednich zabezpieczeń dla terenów mieszkaniowych, w tym ustanowienie stref ochronnych oddzielających je od terenów przemysłowych. Podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji w dniu 17 listopada 2025 r. autorzy petycji podkreślili, że zależy im, aby nie powiększać terenów usługowo-przemysłowych i przemysłowych oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów względem ustaleń obowiązującego miejscowego planu z 2016 r.

Wnioskodawcy wskazali na występowanie następujących uciążliwości: uciążliwy, stały i monotonny hałas urządzeń przemysłowych, utrzymujący się całą dobę; nadmierny ruch samochodów osobowych, ciężarowych i wózków widłowych na terenie zakładu oraz na zakładowym parkingu; nadmierne oświetlenie wpływające na komfort mieszkańców. Dla omawianego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XXI/216/16 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 7 kwietnia 2016 r. (Etap II). Plan obejmuje m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny usługowe oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Najbliższy budynek mieszkalny od strony północnej znajduje się w odległości około 11 metrów od granicy zakładu (działka niecałe 5 metrów).

Burmistrz pozytywnie rozpatrzył wniosek przedsiębiorcy dotyczący zmiany przeznaczenia terenu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, polegającej na przekształceniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na projektowane tereny produkcji, składów, magazynów oraz usług. Zmiana ta została ujęta w nowym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna”, przyjętym uchwałą nr III/34/24 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 20 czerwca 2024 r. Należy podkreślić, że teren usługowo-produkcyjny należący do zakładu

bezpośrednio sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej, co wymaga szczególnego uwzględnienia w dalszych procedurach planistycznych.

Komisja odnotowała, że przedstawiciele zakładu dwukrotnie uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, deklarując pełną współpracę oraz gotowość do podjęcia działań mających na celu ograniczenie uciążliwości akustycznych. Współwłaściciel zakładu wykazał się otwartością na dialog oraz na zgłaszane przez mieszkańców uwagi. Przedsiębiorca zlecił wykonanie specjalistycznej ekspertyzy pomiarowo-obliczeniowej dotyczącej oddziaływania zakładu na klimat akustyczny, zawierającej również koncepcję redukcji hałasu. Z przedstawionych wyników wynika, że równoważny poziom dźwięku w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych podlegających ochronie akustycznej przekracza wartości dopuszczalne zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Stwierdzono, że budynki mieszkalne nie są obecnie zabezpieczone przed hałasem pochodzącym z instalacji produkcyjnych oraz ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych, osobowych i wózków widłowych.

W ramach opracowania przeprowadzono wizję lokalną zakładu i terenów przyległych, dokonano inwentaryzacji źródeł hałasu, wykonano pomiary terenowe oraz opracowano model obliczeniowy rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Uzyskane wyniki posłużyły do oceny wpływu eksploatacji zakładu na klimat akustyczny oraz sformułowania propozycji zabezpieczeń ograniczających oddziaływanie na tereny mieszkaniowe.

Przedsiębiorca poinformował również o planach rozbudowy zakładu na terenach, których jest właścicielem, a które zgodnie z obowiązującym planem są obecnie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i również znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejących zabudowań jednorodzinnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią petycji dotyczącej uciążliwości akustycznych generowanych przez zakład zlokalizowany przy ul. Zielonej 27 w Pszczynie oraz po analizie argumentów dotyczących przepisów ochrony środowiska i planowania przestrzennego, zarekomendowała uwzględnić petycję jako zasadną w zakresie postulatu wprowadzenia stosownych zastrzeżeń opisanych w petycji i wymogów ochronnych w toku prac nad zmianą obowiązujących oraz sporządzaniem nowych dokumentów planistycznych dotyczących obszaru osiedla Stara Wieś .

Komisja podkreśliła konieczność zapewnienia właściwych zabezpieczeń terenów mieszkaniowych wynikających z obowiązku ochrony zabudowy jednorodzinnej przed ponadnormatywnym hałasem, wibracjami i innymi uciążliwościami. W związku z powyższym zarekomendowała, aby w procesie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub sporządzania nowych planów dla tego obszaru: uwzględnić konieczność zapewnienia mieszkańcom właściwych, zgodnych z prawem warunków akustycznych; wprowadzić odpowiednie zapisy

dotyczące ograniczenia emisji hałasu; przeanalizować możliwość ustanowienia oraz utrzymania stref ochronnych oddzielających zabudowę mieszkaniową od terenów produkcyjnych; nie przekształcać w nowych dokumentach planistycznych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na tereny produkcyjne, przemysłowe, składowe, magazynowe lub usługowe w zakresie zmian wprowadzonych ostatnio w studium (w roku 2024).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji, zarekomendowała uwzględnić petycję jako zasadną w zakresie postulatu wprowadzenia stosownych zastrzeżeń i wymogów ochronnych w toku prac nad zmianą obowiązujących oraz sporządzaniem nowych dokumentów planistycznych dotyczących obszaru osiedla Stara Wieś.

W świetle powyższych ustaleń oraz na podstawie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Pszczynie postanawia uznać petycję za zasadną.

Projekt uchwały opracowany przez
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miejskiej w Pszczynie

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora
Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2025 r. poz. 1153), w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie

Rada Miejska w Pszczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w faktycznym i prawnym uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zawiadomić Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pszczyny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały opracował

Wydział/Referat KSWiP
26.11.2025
data i czytelny podpis

Sprawdzono pod względem prawnym

26.11.25 RADA MIEJSKA W PSZCZYNIE
data i podpis radcy prawnego
Jarosław Wieczorek
Kt-2266

Załącznik do uchwały nr
RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE
z dnia.....2025 r.

Faktyczne i prawne uzasadnienie rozpatrzonej skargi

Do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęła notatka służbowa sporządzona przez Burmistrza Pszczyny dotycząca skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie. Zgodnie z dokumentem, w dniu 14.11.2025 r. mieszkaniec Pszczyny złożył ustną skargę na działalność dyrektora OPS w zakresie: sposobu załatwienia jego sprawy dotyczącej uzyskania pomocy po powodzi z września 2024 r., sposobu przeprowadzenia postępowania administracyjnego, sposobu działania oraz legalności czynności komisji badającej skutki powodzi na jego posesji.

Ponadto skarżący, oprócz zarzutów dotyczących jego własnej sprawy, domaga się również sprawdzenia innych decyzji odmownych wydanych mieszkańcom ubiegającym się o odszkodowania ze środków przekazanych przez wojewodę. Skarżący zarzuca także niekonsekwencję w działaniu dyrektora OPS, przejawiającą się w jego ocenie w wydaniu dwóch sprzecznych decyzji oraz niewłaściwym przeprowadzeniu postępowania dowodowego. Według skarżącego jego sprawa została przeprowadzona nieprawidłowo: komisja początkowo nie stwierdziła dowodów zalania, a w 2025 r., po uchyleniu decyzji Burmistrza Pszczyny i Samorządowego Kolegium Odwoławczego, nie zweryfikowała ponownie czy dowody zalania są widoczne na posesji. Skarżący wskazuje również, że komisja zadawała pytania, które jego zdaniem były nieuprawnione.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie celem zaopiniowania. Na podstawie zgromadzonych wyjaśnień ustalono, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie, działając z upoważnienia Burmistrza Pszczyny, wydała w dniu 17 października 2024 r. decyzję nr DSŚ.4415.1.34.2024 o odmowie przyznania zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia/klęski żywiołowej/powodzi. Decyzja ta zgodnie z zasadą dwuinstancyjności postępowania administracyjnego została poddana kontroli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, a następnie, wraz z decyzją organu II instancji, ocenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. W kwestii obu decyzji ostatecznie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 23 maja 2025 r., sygn. akt II SA/GI 247/25, uchylając przedmiotowe rozstrzygnięcia i wskazując wytyczne, jakimi Burmistrz Pszczyny powinien kierować się przy ponownym rozpatrywaniu wniosku strony. Sąd dokonał wykładni obowiązujących przepisów i określił, jakie okoliczności organy obu instancji pominęły przy wydawaniu decyzji. Skarżący skorzystał ze swojego prawa do wniesienia odwołania i skargi do sądu administracyjnego. Należy

podkreślić, że legalność decyzji z dnia 17 października 2024 r. została w pełni zweryfikowana. W wyniku ponownie przeprowadzonego postępowania stronie przyznano wnioskowane świadczenie. Odnosząc się do kwestii sprzeczności decyzji Burmistrza Pszczyny z lat 2024 i 2025, należy zaznaczyć, że znaczenie miał fakt wprowadzenia do ustawy nowego przepisu art. 69a. Wojewódzki Sąd Administracyjny nie odniósł się w uzasadnieniu wyroku do tego, że przepis ten nie obowiązywał w momencie wydania decyzji w 2024 r. Zgodnie z art. 69a ustawy z 1.10.2024r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024r. poz. 1473) zasiłek celowy, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w kwocie 8 tys. zł, jest przyznawany jako pomoc doraźna osobie albo rodzinie, które poniosły stratę w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., niezależnie od dochodu i sytuacji majątkowej i nie podlega zwrotowi. Przepis ten został wprowadzony w art. 19 pkt. 19 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. (Dz.U.2024.1717) zmieniającej ustawę z dnia 26 listopada 2024 r. tj. po wydaniu decyzji odmownej Burmistrza Pszczyny z 17.10.2024 r.

Ponadto w toku postępowania zmianie uległy przepisy regulujące zasady udzielania pomocy osobom poszkodowanym w wyniku powodzi, a także kilkakrotnie modyfikowano wytyczne dotyczące przyznawania zasiłków celowych wynikające z ustawy o pomocy społecznej oraz z ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Wytyczne te choć nie stanowią prawa stanowią wskazówki dla organów w zakresie sposobu rozstrzygnięcia spraw.

W wyniku działań skarżącego przedmiotowa decyzja została poddana kontroli właściwych organów, a po ponownym rozpatrzeniu sprawy działając na podstawie upoważnienia Burmistrza Pszczyny, zastępca dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie przyznała świadczenie. W toku przeprowadzonego ponownie postępowania pracownicy socjalni ponownie zapoznali się ze stanem zalanych pomieszczeń i dokonali oceny szkód (mając na uwadze znaczny już upływ czasu). Należy zaznaczyć, że nie powołano żadnej komisji, czynności te wykonywali wyłącznie upoważnieni pracownicy socjalni. Szczegółowe ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy jest obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie, dlatego zarzuty skarżącego w tym zakresie nie zasługują na uwzględnienie. W celu zapewnienia bezstronności ponowną ocenę stanu faktycznego przeprowadzili inni pracownicy niż ci, którzy uczestniczyli w pierwszym postępowaniu.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niezgodności z prawem pozostałych decyzji odmownych, należy podkreślić, że decyzje te są ostateczne i prawomocne, a na dzień dzisiejszy pozostają w obiegu prawnym. Wniesienie środka zaskarżenia od decyzji organu I instancji należało wyłącznie do stron tych decyzji. Wszystkie decyzje poddane kontroli organu II instancji zostały

utrzymane w mocy, natomiast jedna decyzja organu II instancji została uchylona w wyniku skargi do WSA w Gliwicach. Wyrok WSA z dnia 23 maja 2025 r. wiąże organ jedynie w sprawie, w której został wydany i nie wywołuje skutków wobec innych postępowań. Zgodnie z art. 16 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji, są ostateczne, a ich wzruszenie może nastąpić jedynie w przypadkach przewidzianych w przepisach KPA lub ustawach szczególnych.

W odniesieniu do żądania skarżącego dotyczącego zbadania innych decyzji odmownych brak jest podstaw prawnych zgodnie z art. 227 i nast. KPA oraz art. 63 Konstytucji RP do przeprowadzenia postępowania dotyczącego rozstrzygnięć wydanych wobec innych mieszkańców. Składanie wniosków w interesie osób trzecich wymaga ich zgody, a takie zgody nie zostały przedstawione burmistrzowi przy wnoszeniu skargi. Treść skargi jednoznacznie wskazuje, że została ona wniesiona w sprawie indywidualnej, co wyklucza możliwość kontroli innych decyzji.

Łącznie do Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie wpłynęło 108 wniosków o przyznanie pomocy doraźnej dla osób poszkodowanych powodzią w 2024 r., w tym: 34 decyzje przyznające pomoc, 16 decyzji umarzających postępowanie, 58 decyzji odmownych, 7 odwołań do SKO, 7 decyzji utrzymanych w mocy przez SKO, 2 skargi do sądu administracyjnego, w tym 1 decyzja uchylona przez sąd i 1 skarga oddalona.

Po szczegółowej analizie skargi, zgromadzonej dokumentacji oraz wyjaśnień przedstawionych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pszczynie, Komisja stwierdziła, że działania dykcji OPS były prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w oparciu o prawidłowo ustalony stan faktyczny. Postępowanie w sprawie skarżącego zostało przeprowadzone z zachowaniem obowiązujących procedur, podlegało pełnej kontroli instancyjnej, a następnie w jednym przypadku również kontroli sądowej. Po uchyleniu decyzji przez sąd organ ponownie rozpoznał sprawę, uwzględniając wszystkie wytyczne zawarte w orzeczeniu oraz powierzając czynności pracownikom niezaangażowanym wcześniej, co zapewniło obiektywizm i bezstronność.

Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości ani w sposobie prowadzenia postępowania dowodowego, ani w zakresie wydawania decyzji administracyjnych. Nie potwierdziły się również zarzuty dotyczące działalności pracowników OPS, czy rzekomej sprzeczności wydanych decyzji, która wynikała jedynie ze zmiany przepisów prawa. Ponadto brak jest podstaw prawnych do badania innych decyzji dotyczących osób trzecich, które nie udzieliły stosownego upoważnienia.

Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym ani ustaleniach faktycznych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie, na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji zarekomendowała negatywne rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie, uznając tym samym skargę w całości za bezzasadną.

W świetle powyższych ustaleń oraz na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Pszczynie uznaje skargę za bezzasadną.