

Protokół nr 0012.6.21.2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Pszczynie

Stanowisko do petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Pszczyna.

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji
2. Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji
3. Renata Dyrda – członek komisji
4. Andrzej Mańka – członek komisji
5. Barbara Psik – członek komisji
6. Jolanta Spek – członek komisji
7. Michał Ziebura – członek komisji

Termin posiedzenia:

15.09.2025 r.

W posiedzeniu Komisji brała również udział Jacek Lebioda, Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni w Pszczynie, Beata Sarnecka-Uziałko, Miejski Konserwator Zabytków, Marcin Sosna, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska oraz Marcin Herok, Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Pszczynie.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja dokonała analizy petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody, znajdujących się na terenie gminy Pszczyna.

W dniu 11 sierpnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym, której przedmiotem jest aktualizacja prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody na terenie gminy Pszczyna oraz wprowadzenie systematycznego raportowania Radzie Miejskiej o stanie tych obiektów.

Autor petycji wnioskuję w szczególności o:

1. Podjęcie przez Radę Miejską uchwał dotyczących pomników przyrody, celem dostosowania ich do obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz wyeliminowania niejasności w zakresie organu sprawującego nadzór.
2. Zobowiązanie organu wykonawczego do przedstawiania Radzie Miejskiej, nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego podstawową, wizualną ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych po wizytacji, inspekcji w terenie.

W uzasadnieniu wnioskodawca powołał się na przepisy ustawy o ochronie przyrody, wyniki kontroli NIK z 2018 r. oraz obowiązki gmin w zakresie aktualizacji Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP). Celem petycji jest uporządkowanie stanu prawnego lokalnych form ochrony przyrody oraz zapewnienie rzeczywistej, skutecznej ochrony pomników przyrody na terenie gminy Pszczyna. Przedmiotem petycji jest żądanie zmiany przepisów prawa lub podjęcie innego działania w sprawie dotyczącej życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Pszczynie zwrócił się z prośbą o wydanie opinii prawnej w następującym zakresie:

1. Czy przedmiotowe pismo można zakwalifikować jako petycję zgodnie z ustawą o petycjach oraz czy spełnia wszystkie przewidziane prawem wymogi?
2. Czy Rada Miejska w Pszczynie jest właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego pisma? Czy jego przedmiot mieści się w zakresie działania Rady Miejskiej w Pszczynie.

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że:

Dokumentem, który określa zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji jest ustawa z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) dalej ustawa o petycjach.

Zgodnie z artykułem 2 ust. 1 „Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.”

Ponadto zgodnie z art. 2 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Formę wniesienia petycji oraz jej treść określa artykuł 4 ust. 2 petycja powinna zawierać: oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję; wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów; oznaczenie adresata petycji; wskazanie przedmiotu petycji.

Przedmiotowa petycja została poddana ocenie formalnej. Zgodnie z opinią prawną stwierdzono, iż spełnia ona wymogi określone w ustawie o petycjach. Przedłożone pismo zawiera oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję oraz jego miejsce zamieszkania (adres), oznaczenie adresata petycji, wskazanie przedmiotu petycji (interes zbiorowy mieszkańców gminy Pszczyna) oraz zawiera podpis wnoszącego petycję (zeskanowany podpis odręczny).

W odniesieniu do treści merytorycznej petycji:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie, na swoim posiedzeniu, zapoznała się ze stanowiskami merytorycznych jednostek, tj. Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Pszczynie, Miejskiego Zakładu Zieleni w Pszczynie oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków, które przedstawiły swoje opinie i uwagi dotyczące zagadnień poruszonych w petycji.

W toku dyskusji członkowie Komisji zgodnie podkreślili zasadność oraz potrzebę podjęcia przez Radę Miejską stosownych działań legislacyjnych w zakresie aktualizacji obowiązującego prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody na terenie Gminy Pszczyna. Komisja rekomenduje rozpoczęcie procedury uchwałodawczej, w tym zakresie przez burmistrza Pszczyny.

Odnosząc się do części drugiej petycji dotyczącej zobowiązania organu wykonawczego do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu z realizacji programu ochrony pomników przyrody, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zebranych informacjach w sprawie postanowiła nie uwzględnić petycji w tym zakresie. Z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów prawa miejscowego, nie wynika obowiązek odrębnego obligatoryjnego raportowania przez Burmistrza Radzie Miejskiej informacji o pomnikach przyrody.

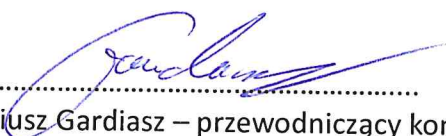
Komisja wskazała że należy podjąć działania polegające na:

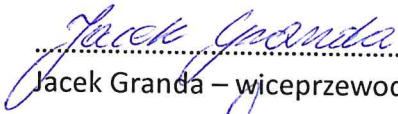
- zabezpieczeniu środków finansowych na rok 2026 i dokonanie kompleksowej aktualizacji wszystkich pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Pszczyna. W ramach działań należy przygotować pełną dokumentację inwentaryzacyjną, obejmującą między innymi: lokalizację i współrzędne GPS, aktualne obwody drzew, dokumentację fotograficzną, opracowanie lub aktualizację stosownych aktów prawa miejscowego,
- zabezpieczeniu w budżecie gminy odpowiednich środków finansowych na: bieżące utrzymanie i pielęgnację pomników przyrody, prace pielęgnacyjne i cięcia sanitarne, specjalistyczne badania dendrologiczne. Komisja zwraca uwagę, że obecne środki są niewystarczające do realizacji tych zadań,
- wyposażenie Miejskiego Zakładu Zieleni w Pszczynie w niezbędny sprzęt techniczny, w tym podnośnik koszowy (zwyżkę), który umożliwi doraźną bieżącą pielęgnację drzew poprzez usuwanie posuszu.

W związku z powyższym na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Pszczynie pozytywne rozpatrzenie petycji w części dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego regulującego status istniejących pomników przyrody na terenie Gminy Pszczyna. Odnosząc się do części drugiej petycji dotyczącej zobowiązania organu wykonawczego do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu z realizacji programu ochrony pomników przyrody, postanowiła nie uwzględnić petycji w tym zakresie.

(Powyższe stanowisko zostało przegłosowane pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”)

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

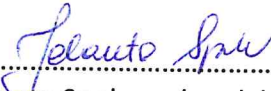

.....
Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji

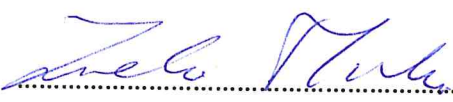

.....
Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji


.....
Renata Dyrda – członek komisji


.....
Andrzej Mańka – członek komisji


.....
Barbara Psik – członek komisji


.....
Jolanta Spek – członek komisji


.....
Michał Ziebura – członek komisji