

Protokół nr 0012.6.16.2025

z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Pszczynie

Stanowisko do petycji w sprawie sprzeciwu wobec planowanego przebiegu inwestycji „Budowa Zachodniej Obwodnicy Pszczyny”.

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji
2. Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji
3. Renata Dyrda – członek komisji
4. Andrzej Mańka – członek komisji
5. Barbara Psik – członek komisji
6. Jolanta Spek – członek komisji
7. Michał Ziebur – członek komisji

Terminy posiedzeń:

24.07.2025 r., 08.08.2025 r.

W posiedzeniach Komisji brała również udział sołtys sołectwa Brzeźce Halina Dziurosz, radna Rady Miejskiej w Pszczynie Joanna Brożek, radcy prawni Urzędu Miejskiego w Pszczynie Alicja Drożdżik-Makówka oraz Jarosław Wieczorek.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja dokonała analizy petycji w sprawie sprzeciwu wobec planowanego przebiegu inwestycji „Budowa Zachodniej Obwodnicy Pszczyny”.

W dniu 10.06.2025 r. do Urzędu Miejskiego w Pszczynie wpłynęła petycja mieszkańców Poręby, Brzeźc, Radostowic i Wisły Wielkiej dotycząca sprzeciwu wobec koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn. „Budowa Zachodniej Obwodnicy Pszczyny”. Mieszkańcy wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec planowanych wariantów przebiegu obwodnicy na terenach ich miejscowości. Podkreślają, że choć rozumieją potrzebę rozwoju infrastruktury drogowej, koszty społeczne, środowiskowe i finansowe proponowanej inwestycji są nadmierne i nieproporcjonalne do potencjalnych korzyści. W swoim piśmie wnioskują o:

1. Wstrzymanie prac planistycznych dotyczących wariantów przebiegających przez tereny zamieszkałe, przyrodniczo i kulturowo cenne.
2. Zorganizowanie otwartego spotkania z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Urzędu Marszałkowskiego, z udziałem społeczności lokalnej, sołtysów, samorządowców i niezależnych ekspertów.
3. Powołanie niezależnej komisji eksperckiej do ponownej oceny celowości inwestycji, jej wpływu na środowisko, stosunki wodne i bezpieczeństwo mieszkańców - z udziałem strony społecznej.
4. Zaproponowanie alternatywnych rozwiązań przebiegu trasy, które nie będą niszczyły dziedzictwa lokalnych społeczności, nie będą generowały ryzyka powodziowego ani zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców. Zaproponowanie rozwiązań, które nie będą zagrażały ekosystemowi, zwłaszcza gatunkom zwierząt pod ochroną.

Pismo zawiera sześciu adresatów: Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Województwa Śląskiego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Przewodniczącego Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pszczynie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Pszczynie zwrócił się z prośbą o wydanie opinii prawnej w następującym zakresie:

1. Czy przedmiotowe pismo można zakwalifikować jako petycję zgodnie z ustawą o petycjach oraz czy spełnia wszystkie przewidziane prawem wymogi?
2. Czy Rada Miejska w Pszczynie jest właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego pisma?

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że:

Dokumentem, który określa zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji jest ustawa z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) dalej ustawa o petycjach.

Zgodnie z artykułem 2 ust. 1 „Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.”

Ponadto zgodnie z art. 2 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Formę wniesienia petycji oraz jej treść określa artykuł 4 ust. 2 petycja powinna zawierać: oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję; wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów; oznaczenie adresata petycji; wskazanie przedmiotu petycji.

Przedmiotowa petycja została poddana ocenie formalnej. Zgodnie z opinią prawną stwierdzono, iż spełnia ona wymogi określone w ustawie o petycjach. Pod przedmiotową petycją umieszczono podpisy i adresy osób popierających negatywne stanowisko odnośnie budowy obwodnicy oraz wskazano osobę reprezentującą grupę mieszkańców.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 sierpnia 2025 r. ustalono, że Rada Miejska w Pszczynie nie posiada kompetencji do jej rozpatrzenia, gdyż sprawa ta nie mieści się w zakresie działania Rady. Organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

W odniesieniu do treści merytorycznej petycji:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją mieszkańców Poręby, Brzeźc, Radostowic i Wisły Wielkiej w sprawie sprzeciwu wobec planowanego przebiegu inwestycji

„Budowa Zachodniej Obwodnicy Pszczyny” oraz po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów, opinii prawnych i wcześniej podjętych uchwał, stwierdza, co następuje:

- Rada Miejska w Pszczynie w dniu 26 czerwca 2025 r. zajęła stanowisko w sprawie budowy zachodniej obwodnicy Pszczyny, wyrażając sprzeciw wobec przedstawionych dotychczas wariantów jej przebiegu. Komisja podziela to stanowisko, dostrzegając zasadność argumentów mieszkańców. Zwraca uwagę, iż zgodnie z podjętymi uchwałami Zebrań Wiejskich, mieszkańcy wyrazili jednoznaczny i zdecydowany sprzeciw wobec lokalizacji obwodnicy.
- Komisja rekomenduje dalsze prowadzenie dialogu z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Katowicach oraz innymi instytucjami odpowiedzialnymi za planowanie i realizację inwestycji, w kierunku poszukiwania alternatywnych rozwiązań, w szczególności obejmujących poprawę płynności ruchu na drodze krajowej nr 1 poprzez budowę bezkolizyjnych skrzyżowań.
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, pozostając w zgodzie ze stanowiskiem Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 26 czerwca 2025 r., rekomenduje przekazanie petycji, zgodnie z właściwością do dalszego procedowania z uwzględnieniem wyrażonego już sprzeciwu wobec przedstawionych wariantów przebiegu zachodniej obwodnicy Pszczyny oraz z postulatem poszukiwania innych rozwiązań komunikacyjnych dla gminy Pszczyna.

W związku z powyższym Komisja na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji rekomenduje, aby na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Pszczynie przekazać petycję do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach.
(Powyższe stanowisko zostało przegłosowane pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”).

W załączeniu:

- petycja w sprawie sprzeciwu wobec budowy zachodniej obwodnicy Pszczyny z dnia 02.06.2025;
- protokół ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej w Pszczynie w dniu 23.06.2025 r.;
- stanowisko Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie planowanej budowy obwodnicy z dnia 26.06.2025 r.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

.....
Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji

.....
Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji

.....
Renata Dyrda – członek komisji

.....
Andrzej Mańka – członek komisji

.....
Barbara Psik – członek komisji

.....
Jolanta Spek – członek komisji

.....
Michał Ziebura – członek komisji