

Protokół nr 0012.6.13.2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Pszczynie

Stanowisko do skargi na działalność burmistrza Pszczyny

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji
2. Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji
3. Renata Dyrda – członek komisji
4. Andrzej Mańka – członek komisji
5. Barbara Psik – członek komisji
6. Jolanta Spek – członek komisji
7. Michał Ziebura – członek komisji

Termin posiedzenia: 10.02.2025 r.

W posiedzeniach Komisji brał również udział II zastępca burmistrza Pszczyny Piotr Sidzina, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Pszczynie Katarzyna Huptys, naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Pszczynie Zbigniew Zywert oraz naczelnik Wydziału Prawnego Urzędu Miejskiego w Pszczynie Olga Jurczyk (radca prawny).

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja dokonała analizy skargi na działalność burmistrza Pszczyny.

W dniu 21 stycznia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Pszczynie (wpływ do Biura Rady Miejskiej w Pszczynie 22 stycznia 2025 r.) wpłynęło pismo mieszkańca gminy Pszczyna skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie. Pismo zostało zatytułowane jako skarga na działalność burmistrza Pszczyny. Skarżący zarzuca brak otrzymania odpowiedzi na wniosek, który złożył słownie podczas sesji Rady Miejskiej w Pszczynie oraz pisemnie w dniu 21 listopada 2024 r.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie w piśmie do burmistrza zwróciła się o wydanie opinii prawnej oraz wyjaśnienia w zakresie:

1. Czy przedmiotowe pismo można zakwalifikować jako skargę oraz czy spełnia wszystkie przewidziane prawem wymogi?
2. Czy Rada Miejska w Pszczynie jest właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego pisma? Czy jego przedmiot mieści się w zakresie działania Rady Miejskiej w Pszczynie?
3. Czy w przedmiotowej sprawie mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego?
4. Przedstawienie wniosku skarżącego, który został złożony 21.11.2024 r. oraz informację dlaczego nie udzielono odpowiedzi?
5. Czy zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego niniejsze pismo mieszkańca Rudółtovic stanowi wniosek?

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że:

Tryb skargowy znajduje bezpośrednie umocowanie w art. 63 Konstytucji, zgodnie z którym każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Zgodnie z art. 227 ustawy kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, paragraf 5 przewiduje, że „skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu”. Zgodnie z treścią paragrafu 8 „1. Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. 2. Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania”.

Ad 1. Zgodnie z przedstawioną opinią prawną sporządzoną przez naczelnik Wydziału Prawnego Urzędu Miejskiego w Pszczynie Olęę Jurczyk pismo można zakwalifikować jako skargę i spełnia wszystkie przewidziane prawem wymogi przewidziane dla skargi, o której mowa w dziale VIII KPA i wymogi formalne wyżej wymienionego rozporządzenia. Pismo zawiera dane osoby je składającej, jej imię, nazwisko, adres, opatrzone zostało podpisem oraz zawiera zarzut odnoszący się do przewlekłości w udzieleniu odpowiedzi

Ad. 2. Zarzut stawiany w skardze odnosi się do osoby pełniącej funkcję burmistrza Pszczyny, do którego było kierowane pismo z 21 listopada 2024 r. . Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. W związku z powyższym Rada Miejska w Pszczynie jest właściwym organem do rozpatrzenia niniejszej skargi.

Ad. 3. W przedmiotowej sprawie (złożonej skargi) mają zastosowanie przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

Ad. 4. Z wyjaśnień udzielonych przez naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Pszczynie Zbigniewa Żywerta wynika, że „termin, w którym udzielono odpowiedzi na wniosek wynikał z ponadprzeciętnego wpływu w 2024 r. do Wydziału korespondencji przychodzącej (5434 sztuk) oraz trudności kadrowych związanych ze zmianami personalnymi i długotrwałymi zwolnieniami chorobowymi pracowników. Ponadto wnikliwego rozeznania wymagał stan prawny i faktyczny nieruchomości będącej przedmiotem wniosku oraz nieruchomości przyległych. W ocenie naczelnika wniosek nie dotyczył sprawy indywidualnej rozstrzyganej przez burmistrza Pszczyny w drodze decyzji administracyjnej albo załatwianej milcząco, stąd do jego załatwienia nie mają zastosowania przepisy ustawy kodeks postępowania administracyjnego”. Stosowne wyjaśnienia zostały przekazane i podpisane przez burmistrza Pszczyny.

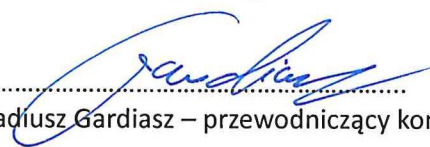
Ad. 5. Zgodnie z przedstawioną opinią prawną sporządzoną przez naczelnik Wydziału Prawnego Urzędu Miejskiego w Pszczynie Olęę Jurczyk, pismo mieszkańca złożone 21 listopada 2024 r. „nie stanowi

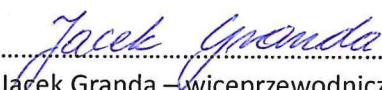
administracji, nie dotyczy sposobu działania administracji i przestrzegania przez nią prawa, nie zostały w piśmie sformułowane postulaty co do poprawy jakości działalności administracji, które sprzyjałyby optymalizacji jej działań”. Należy podkreślić, iż skarżący wnosi o przeprowadzenie wizji lokalnej odnośnie stanu technicznego drogi nie mającej charakteru publicznej, urządzonej na gruncie będącym cudzą własnością (własnością osoby trzeciej). Ulica Kalinowa nie została zaliczona do kategorii dróg publicznych i przebiega po gruntach, które nie są własnością gminy Pszczyna.

W związku z powyższą opinią prawną oraz złożonymi wyjaśnieniami w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie ustalono, że nie doszło do naruszenia przez burmistrza Pszczyny terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Ponadto w Urzędzie Miejskim nie funkcjonują wewnętrzne uregulowania odnośnie terminów udzielania odpowiedzi na korespondencję. Tym samym skarga na działalność organu wykonawczego jest bezzasadna.

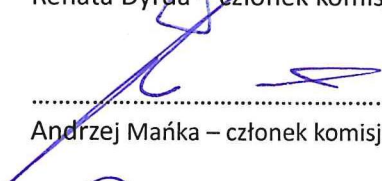
W związku z powyższym Komisja na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji rekomenduje negatywne rozpatrzenie skargi na działalność burmistrza Pszczyny, uznając tym samym skargę za bezzasadną. (Powyższe stanowisko zostało przegłosowane pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”).

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:


.....
Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji

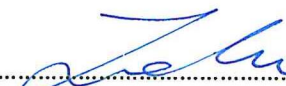

.....
Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji


.....
Renata Dyrda – członek komisji


.....
Andrzej Mańka – członek komisji


.....
Barbara Psik – członek komisji

.....
Jolanta Spek – członek komisji


.....
Michał Ziebura – członek komisji