

UCHWAŁA NR XII/80/24
RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE

z dnia 21 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań wykonywanych przez
burmistrza Pszczyny**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie

Rada Miejska w Pszczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej zadań wykonywanych przez burmistrza Pszczyny, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn wskazanych w faktycznym i prawnym uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zawiadomić Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pszczyny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Szczotka

Faktyczne i prawne uzasadnienie rozpatrzonej skargi

W dniu 3.09.2024 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie przekazana została do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skarga dotycząca zadań wykonywanych przez burmistrza Pszczyny. Przekazanie skargi jest następstwem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 10.07.2024 r., oddalającego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego, które dotyczyło stwierdzenia nieważności Uchwały Nr LXVIII/857/24 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 22.02.2024 r. w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działania Zastępcy burmistrza Pszczyny.

Podmiot skarżący 13 lutego 2024 r. złożył w Urzędzie Miejskim w Pszczynie skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pszczynie na działania wykonywane z upoważnienia burmistrza przez jego zastępcę w sprawie o sygnaturze GK.7021.4.00202.2023, powołując się na artykuł 63 Konstytucji RP oraz art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wskazał, iż dnia 7.02.2024 r. otrzymał pismo zawierające odmowę zgody na przebieg sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej w drodze gminnej wewnętrznej - ulicy Morelowej. W jego opinii przesłana odmowa, wydana z nieuzasadnionym opóźnieniem, narusza wiele przepisów prawa i jest sprzeczna względem stanu faktycznego oraz zgromadzonego w sprawie materiału.

Odmawiając wydania zgody na przebieg sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej w drodze gminnej powołano się na możliwą utratę gwarancji ze strony wykonawcy ulicy Morelowej oraz potrzebę jej ochrony i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu. W przedmiotowej sprawie skarżący przedstawił korespondencję jaką prowadził z Urzędem Miejskim w Pszczynie.

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że skarżący wystąpił do Urzędu Miejskiego w Pszczynie z prośbą o zgodę na przebieg sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej w drodze gminnej wewnętrznej - ulicy Morelowej, celem przyłączenia do nich sześciu nowo projektowanych budynków mieszkalnych. Z uwagi na to, że ulica Morelowa jest drogą wewnętrzną (nie jest drogą publiczną) w przedmiotowej sprawie nie wydano decyzji administracyjnej.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotowa sprawa była prowadzona w sposób niewłaściwy, bez zgromadzenia odpowiednich materiałów (między innymi opinii, analiz) oraz w sposób przewlekły i biurokratyczny. Zgodnie z art. 12 i 35 k.p.a organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Z treści art. 35 § 2 k.p.a wynika, iż

niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane, albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Natomiast § 3 tego przepisu wskazuje, że załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. W sprawie objętej skargą, co wynika ze złożonych wyjaśnień organ nie zgromadził żadnego dokumentu, ani dowodu w związku z czym sprawa, była rozpatrzona w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z wnioskiem zatem należało rozstrzygnąć ją niezwłocznie, bezwzględnie zaś w ciągu jednego miesiąca. Należy także pamiętać, że terminy określone w art. 35 mają charakter terminów maksymalnych, a nie podstawowych.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie, na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji uznaje skargę w zakresie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw, naruszając tym samym interesy skarżących za zasadną.

W związku z powyższym Komisja na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji zarekomendowała, pozytywne rozpatrzenie skargi w zakresie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw.

W świetle powyższych ustaleń oraz na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Pszczynie uznaje skargę w powyższym zakresie za zasadną.