

Protokół nr 0012.6.6.2024
z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Pszczynie

Stanowisko do skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji
2. Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji
3. Renata Dyrda – członek komisji
4. Andrzej Mańka – członek komisji
5. Barbara Psik – członek komisji
6. Jolanta Spek – członek komisji
7. Michał Ziebur – członek komisji

Terminy posiedzeń:

10.10.2024 r., 21.10.2024 r.

W posiedzeniach Komisji brał również udział radca prawny Urzędu Miejskiego w Pszczynie Olga Jurczyk, radca prawny Urzędu Miejskiego w Pszczynie Alicja Drożdżik-Makówka, Sekretarz Gminy Pszczyna Łucja Foltyn, Kierownik Referatu Audytu Wewnętrznego i Kontroli Jarosław Mejsak, Dyrektor SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno -Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie, skarżąca oraz pracownicy SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno -Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji Komisja dokonała analizy skargi na działalność Dyrektora SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno -Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie.

W dniu 25.09.2024 r. do Rady Miejskiej w Pszczynie wpłynęło pismo podpisane przez burmistrza Pszczyny Dariusza Skrobola, który na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał zgodnie z właściwością skargę na Dyrektora SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Terapeutycznego. Skarżąca w swoim piśmie nawiązała do rozmowy z burmistrzem Pszczyny oraz sekretarz gminy, które odbyło się w dniu 20.09.2024 r. Szczegółowo opisała zdarzenie, jakie miało miejsce w dniach 18-20.09.2024 r. w związku z ubieganiem się o stanowisko pracy pedagoga specjalnego w SPZOZ Pszczyńskim Ośrodku Rehabilitacyjno-Terapeutycznym. Od rozmowy telefonicznej z Dyrektorem ww. Ośrodka Urszulą Szypułą w dniu 18.09.2024 r. do otrzymania smsa z dnia 20.09.2024 r., po którym skarżąca poczuła się zastraszana.

W związku z możliwością ubiegania się o pracę mieszkanka przesłała drogą elektroniczną wszystkie wymagane dokumenty. Następnego dnia odebrała telefon od Dyrektora POR-T z informacją, że spełnia wszystkie kwalifikacje i może podjąć pracę na wyżej opisanym stanowisku. Przedstawiła również warunki pracy i wynagrodzenia, z prośbą o zajęcie stanowiska ponieważ jeśli się nie zdecyduje, zamieści ogłoszenie o wolnym etacie na stanowisko. Tego samego dnia skarżąca poinformowała, iż po analizie nie jest zainteresowana zatrudnieniem. Ostatecznym powodem rezygnacji były kwestie związane ze zdobyciem kolejnego stopnia awansu zawodowego oraz wynagrodzeniem. Popołudniu mieszkanka odebrała smsa, w którym dyrektor jednostki organizacyjnej gminy zarzuca, że wykorzystwała ją do własnych celów finansowych oraz odniosła się do jej wyznania (religii). Następnego dnia mieszkanka odebrała kolejnego smsa z informacją, że wobec niej składane jest zawiadomienie na Policję i do Prokuraturę w związku z wyłudzeniem. Po tej wiadomości skarżąca postanowiła zareagować udając się do Urzędu Miejskiego w Pszczynie celem spotkania się z

burmistrzem Pszczyny, aby zgłosić zaistniałą sytuację. Mieszkanka w swoim piśmie informuje, że została zastraszona, wystosowano do niej groźby oraz obrażono jej uczucia religijne. Osobiście nie wyobraża sobie, żeby osoba piastująca takie stanowisko mogła traktować kogokolwiek w taki sposób.

Komisja dokonując szczegółowej analizy ustaliła, że:

Tryb skargowy znajduje bezpośrednie umocowanie w art. 63 Konstytucji, zgodnie z którym każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Zgodnie z art. 227 ustawy kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Mając na uwadze przywołane przepisy, należy przyjąć, że Rada Miejska w Pszczynie jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi, gdyż sprawa dotyczy kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Komisja przeanalizowała sposób w jaki prowadzona jest rekrutacja na wolne stanowiska pracy w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Pszczyńskim Ośrodku Rehabilitacyjno-Terapeutycznym z siedzibą w Pszczynie. Uzyskała informację na temat funkcjonowania jednostki organizacyjnej gminy w ostatnich miesiącach oraz o przeprowadzonych kontrolach przez Referat Audytu Wewnętrznego i Kontroli. Ponadto zbadała czy w ostatnich latach wpływały skargi na działalność Dyrektora SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno – Terapeutycznego. Wysłuchała wszystkich stron.

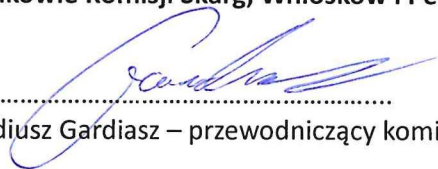
W dniu 10.10.2024 r. podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie, Dyrektor SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie potwierdziła autentyczność wysłanych smsów opisując cały kontekst sprawy. Podkreśliła, że była bardzo zdenerwowana z uwagi na odmowę podjęcia pracy. Poczuła się oszukana i wykorzystana dlatego wysłała smsy do skarżącej. Wskazała, że nie powinno dojść do takiej sytuacji.

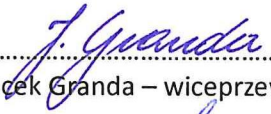
Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pszczynie, na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji, uznaje niewątpliwie zachowanie Dyrektora SPZOZ Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno -Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie wobec skarżącej za niewłaściwe. W opinii Komisji dyrektor jednostki organizacyjnej gminy powinien zachowywać wysoki standard etyczny i zawodowy w kontaktach z pracownikami i mieszkańcami, traktować wszystkich z szacunkiem i budować zaufanie.

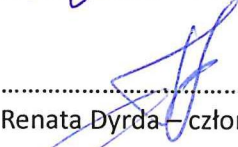
W związku z powyższym Komisja na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz zgromadzonej dokumentacji rekomenduje, pozytywne rozpatrzenie skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pszczyńskiego Ośrodka Rehabilitacyjno-Terapeutycznego z siedzibą w Pszczynie, uznając tym samym skargę za zasadną.

(Powyższe stanowisko zostało przegłosowane pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

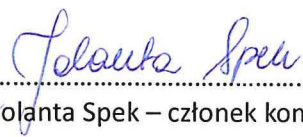

.....
Arkadiusz Gardiasz – przewodniczący komisji


.....
Jacek Granda – wiceprzewodniczący komisji


.....
Renata Dyrda – członek komisji


.....
Andrzej Mańka – członek komisji


.....
Barbara Psik – członek komisji


.....
Jolanta Spek – członek komisji


.....
Michał Ziebura – członek komisji